

**УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

23 листопада 2021 року

м. Вінниця

Слідчий суддя Вінницького міського суду Вінницької області Ковбаса Ю.П., розглянувши в залі Вінницького міського суду Вінницької області клопотання старшого слідчого відділу розслідування особливо тяжких злочинів СУ ГУНП у Вінницькій області капітана поліції Фарисея Віталія Михайловича про тимчасовий доступ до речей і документів, які знаходяться у володінні Вінницької обласної організації Спілки журналістів України (код ЄДРПОУ 20096427, місцезнаходження 21050, Вінницька область, м. Вінниця, вул. Соборна, 72), за відсутності фіксації судового розгляду технічними засобами,-

**ВСТАНОВИВ:**

Старший слідчий Фарисей В.М. звернувся до суду з вищевказаним клопотанням, яке погоджено з прокурором про тимчасовий доступ до речей та документів.

Клопотання мотивовано тим, що у слідчого в провадженні знаходяться матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12021020010001173 від 27.08.2021 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України, у зв'язку із чим у органу досудового розслідування постала необхідність у отриманні дозволу на тимчасовий доступ до речей та документів.

Під час судового розгляду, з матеріалів клопотання встановлено, що до Вінницького РУП ГУНП у Вінницькій області, надійшли матеріали з УСБУ у Вінницькій області про те, що службовою особою Вінницької обласної організації Національної спілки журналістів України (код ЄДРПОУ 20096427, м. Вінниця, вул. Соборна, 72), вчиняється кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 366 КК України, а саме керівництво вінницької обласної організації Національної спілки журналістів України всупереч Статутним вимогам на постійній основі видаються завідомо підроблені посвідчення журналіста особам, які не мають жодного відношення до журналістської діяльності.

Так, відповідно до статуту ВОО НСЖУ від року 21.10.2016 року, затвердженого Національною спілкою журналістів України від 03.11.2016 року, «...членами ВОО НСЖУ можуть бути громадяни України та інших країн, які досягли 18 років та визнають статут НСЖУ, Кодекс професійної журналістської етики, професійно займаються журналістикою не менше одного року, працюють на штатній та позаштатній основі у редакціях газет, журналів, телебачення та радіомовлення, Інтернет-виданнях, у видавництвах та прес-службах або є вільними журналістами; викладачі навчальних закладів та установ, що готують журналістські кадри; творчі працівники журналістських організацій, доробки яких заслуговують на увагу». Також при вступі до ВОО НСЖУ претендент подає заяву свої творчі матеріали та рекомендації двох членів спілки.

Зокрема, за наявними даними, деякі з членів ВОО НСЖУ жодного дня не працювали на штатній/позаштатній основі у редакціях газет та журналів, а також не мають жодних творчих матеріалів. Такими членами, зокрема, є Мазур Геннадій Федорович, 25.06.1973 року народження та Краківський Юрій Станіславович, 09.04.1983 року народження.

Вказана інформація зокрема підтверджується допитом та поясненням журналіста-розслідувача Булгакова Антона Олексійовича, 27.08.1988 року народження, який

опублікував статтю під назвою «Листої журналісти як зброю суволі слова», де наводили факти наявності підрублених журналістських посвідчень у киші вказаних осіб.

Таким чином, посвідчення журналіста видаються керівництвом ІСЖУ ІСЖУ всупереч Статутним вимогам та на підставі недостовірної інформації, що вказує на наявність в діях ІСЖУ ІСЖУ та класиків підрублених посвідчень (членських квитків) ознак кримінального правопорушення.

Сторона обвинувачення згідно ст. 93 КПК України зібрала *фотоплівки доказів* у порядку, передбаченому зазначеним кодексом.

Відповідно до вимог ч. 1, 2 ст. 84 КПК України доказами у кримінальному провадженні є фактичні дані, отримані у передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України порядку. Прямими джерелами доказів є документи.

Відповідно до вимог ч. 1, 3 ст. 99 КПК України документом є спеціально створений з метою збереження інформації матеріальний об'єкт, який містить зафіксовані та доцільно письмових знаків відомості, які можуть бути використані як доказ факту чи обставин, що встановлюються під час кримінального провадження.

На даний час у сторони обвинувачення виникла необхідність в виключенні заборезні копій документів, що стали підставою для отримання журналістських посвідчень (членських квитків), виданих Вінницькою обласною організацією Спілки журналістів України (в тому числі заяви, творчі матеріали, рішення зборів, рекомендації членів спілки, протоколи членів місцевої організації СЖУ про прийняття або неприйняття в члени, інформації щодо сплати вступних і щорічних членських внесків, статут Вінницької обласної організації журналістів), оскільки виникла необхідність у дослідженні таких документів та встановлення об'єктивної істини у справі.

Враховуючи те, що у матеріалах кримінального провадження вбачається наявність достатніх підстав вважати, що вказані документи мають суттєве значення для встановлення важливих даних, необхідно отримати тимчасовий доступ та виклучити заборезні копії документів без залучення представників володілих документів до судового розгляду по суті клопотання.

Документи, тимчасовий доступ до яких плакується отримати тимчасовий доступ, не є такими, за відсутності яких особи позбавляються можливості здійснювати свою діяльність.

Таким чином, у володінні Вінницької обласної організації спілки журналістів України (код ЄДРПОУ 20096427, місцезнаходження 21050, Вінницька область, м. Вінниця, вул. Соборна, 72) знаходяться документи, які містять охоронювану законом таємницю, і яка буде використана під час досудового розслідування як доказ вчинення кримінального правопорушення, іншими способами неможливо довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей та документів.

На підставі викладеного, слідчий просив слідчого суддю клопотання задовольнити.

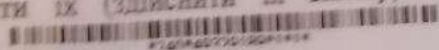
Слідчий в судове засідання не з'явився, за часом подав заяву про розгляд клопотання у його відсутність.

Дослідивши матеріали клопотання, оцінивши докази в їх сукупності, слідчий суддя дійшов наступного висновку.

Відповідно до ч. 4 ст. 107 КПК України фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження під час розгляду питань слідчим суддею, крім вирішення питання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, та в суді під час судового провадження є обов'язковим. У разі неприбуття в судове засідання всіх осіб, які беруть участь у судовому провадженні, чи в разі, якщо відповідно до положень цього Кодексу судове провадження здійснюється судом за відсутності осіб, фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження в суді не здійснюється.

Враховуючи наведене, судовий розгляд клопотання здійснюється за відсутності фіксації судового процесу технічними засобами.

Згідно ст. 159 КПК України тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку).



Тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку здійснюється шляхом зняття копії інформації, що міститься в таких електронних інформаційних системах або їх частинах, мобільних терміналах систем зв'язку, без їх вилучення.

Згідно ч. 5 ст. 163 КПК України слідчий суддя, постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної юридичної особи, самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з якими подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні.

Матеріалами кримінального провадження та клопотанням слідчого підтверджено те, що речі та документи про доступ до яких клопоче слідчий мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні та проведення експертиз.

Враховуючи те, що вказані обставини є доведеними матеріалами кримінального провадження, оскільки сукупність інших заходів, застосованих слідчим підтверджує неможливість отримання вказаних відомостей іншими способами, а в подальшому відомості, що містяться в речах та документах можуть бути використані як докази у кримінальному провадженні, тому слідчий суддя дійшов висновку, що дане клопотання слід задовольнити.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 159, 162, 163, 164, 165 КПК України, слідчий суддя, -

#### УХВАЛИВ:

Клопотання старшого слідчого відділу розслідування особливо тяжких злочинів СУ ГУНП у Вінницькій області капітана поліції Фарисея Віталія Михайловича – задовольнити.

Надати дозвіл старшому слідчому СУ ГУНП у Вінницькій області капітану поліції Фарисею Віталію Михайловичу на тимчасовий доступ, виїмку належним чином завірених копій документів, які знаходяться у володінні Вінницької обласної організації Спілки журналістів України (код ЄДРПОУ 20096427, місцезнаходження 21050, Вінницька область, м. Вінниця, вул. Соборна, 72), а саме до документів, що стали підставою для отримання журналістських посвідчень (членських квитків), виданих Вінницькою обласною організацією Спілки журналістів України (в тому числі заяви, творчі матеріали, рішення зборів, рекомендації членів спілки, протоколи членів місцевої організації СЖУ про прийняття або неприйняття в члени, інформації щодо сплати вступних і щорічних членських внесків, статут Вінницької обласної організації журналістів).

Ухвала діє протягом одного місяця з дня її постановлення.

У разі невиконання даної ухвали, за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів, суд має право постановити ухвалу про проведення обшуку з метою відшукання та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала слідчого судді є остаточною та оскарженню не підлягає.



Ю.П. Кобасе

24. 11. 2024 року