

Голові Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики,
голови Кіровоградської обласної організації партії
«Слуга народу» М. Р. Потураєву;

Копія: Вища рада партії «Слуга народу»

Відкрите звернення

Медійники Кіровоградщини цілком підтримують позицію Національної спілки журналістів України щодо оновленого проекту Закону «Про медіа» та вважають, що він не спрямований на утвердження свободи слова в Україні.

Незважаючи на численні зауваження з боку журналістів і медіаорганізацій, Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики рекомендував Верховній Раді винести на розгляд сесії оновлену редакцію законопроекту «Про медіа» №2693. Втім, у тексті нового документу не враховано пропозицій НСЖУ, зокрема – сотень редакцій друкованих та онлайн-медіа.

На даний час діяльність друкованих ЗМІ регулюється кількома законами, які цілком відповідають європейським стандартам. Разом із тим, станом на сьогодні не повністю виконані всі вимоги Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації», зокрема – в питаннях передачі майна, фінансової підтримки реформованих газет із боку держави. Натомість влада створює нові перепони для ЗМІ, зокрема – місцевих, які опинилися на межі існування.

Україні вдалося реформувати комунальну пресу, але новий законопроект фактично узаконює систему комунальних радіо та телеканалів – під новою назвою «мовників громад». Розділ III законопроекту весь присвячений мовникам громад, для яких передбачено фінансування коштом місцевих бюджетів. Хоча закон про реформування забороняє заснування комунальних ЗМІ, цей законопроект дозволяє. Виникає питання до розробників: а чому така дискримінація? Чому мовленням громад за бюджетні гроші можуть займатися телебачення і радіо і не можуть займатися друковані медіа?

Водночас законопроект дозволяє «мовникам громад» заробляти на рекламі – таким чином незалежні приватні мовники отримують потужних конкурентів на рекламному ринку, які ще й мають дотації від бюджету. Друковані медіа після реформування не можуть мати серед засновників органи місцевої влади, хоча для мовників така можливість є. Отож колишні комунальні газети не можуть бути газетами громад, і для їх існування створюються додаткові перешкоди.

Крім того, неприйнятно дозволити муніципальним організаціям контролювати (навіть опосередковано) діяльність мовників громад. Тому ми проти повернення ЗМІ, засновниками яких можуть бути органи влади або місцевого самоврядування. Це крок назад, а не осучаснення законодавства.

Законопроектом передбачається перехід усіх регуляторних функцій до Національної ради з питань телебачення і радіомовлення. Вона призначається виключно Верховною Радою і Президентом України, тому цілком залежна від влади. Вважаємо, повноваження Національної ради з питань телебачення і радіомовлення щодо регулювання та контролю за поширенням інформації, причому не тільки щодо телерадіомовників, а й щодо будь-якої інформаційної

Законопроектом передбачається перехід усіх регуляторних функцій до Національної ради з питань телебачення і радіомовлення. Вона призначається виключно Верховною Радою і Президентом України, тому цілком залежна від влади. Вважаємо, повноваження Національної ради з питань телебачення і радіомовлення щодо регулювання та контролю за поширенням інформації, причому не тільки щодо телерадіомовників, а й щодо будь-якої інформаційної діяльності, включаючи розповсюдження інформації друкованими ЗМІ, є надмірними. Надання Національній раді з питань телебачення та радіомовлення можливості вимикати чи блокувати ЗМІ означатиме запровадження цензури в медіа.

Сьогодні замість державного регулювання друковані ЗМІ, зокрема місцеві, потребують підтримки. Ми, редактори та журналісти кіровоградських ЗМІ, насамперед розраховуємо на реалізацію заходів із дієвої допомоги місцевим медіа.

Необхідність модернізації законодавства про засоби масової інформації назріла давно. Адже досі чинне законодавство України не визначає статус інтернет-ЗМІ, онлайн-медіа, соціальних мереж. Сам же факт встановлення правил в Інтернеті є позитивним, адже надає захист тим суб'єктам, які раніше перебували в абсолютно невизначеному становищі. Водночас запровадження нових правил створює загрози для існування друкованих ЗМІ та запровадження прямої цензури, порушує право на свободу слова. Тому не варто в один документ об'єднувати всі законопроекти про медіа.

Журналісти та керівники ЗМІ Кіровоградщини звертаються до Вас і до народних депутатів України з проханням доопрацювати проєкт закону «Про медіа», підготовлений до повторного першого читання (2693-д від 02.07.2020), врахувавши пропозиції Національної спілки журналістів України.

Також висловлюємо готовність до тісного спілкування про реальні потреби українських медіа та журналістів з Вами і іншими народними депутатами під час кампанії з місцевих виборів у Кіровоградській області.

З повагою

Головний редактор (директор) ТОВ «Бобриницьке» РВС «Новий день»
заслужений журналіст України
Ігор Леус.



Редактор Олександрійської районної газети
«Сільський вісник»
Ірина Балашова.



Головний редактор ТОВ «Редакція газети
«Знам'янські вісті»
Надія Коленченко



Редактор (директор) ІП «Редакція газети
«Вісті Світловодщини»
Світлана Калугіна



Редактор (директор) ТОВ «Редакція газети
«Сільське життя»
Катерина Матко



Директор (редактор) ТОВ «Газета
«Придніпров'я»
Руслана Сорока



Головний редактор КП «Редакція
обласної газети «Діалог»
Анатолій Безтака



Заступник головного редактора
ТРВК «Новий день» (газета)
«Сільське життя плюс», Діло
Юрій Зривий



Голова Кіровоградської
обласної спілки журналістів
Леонід Мельник

